

**U Z N E S E N I E**

Podľa § 197 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku vec týkajúceho sa oznámenia neziskovej organizácie: Čiernohronská železnica, n.o., so sídlom Hlavná 248/56, Čierny Balog IČO:31908811 v zastúpení Ing. Alešom Bílekom- riaditeľom ČHZ vo veci podozrenia zo spáchania trestného činu „Všeobecné ohrozenie“ podľa § 284 resp. § 285 Trestného zákona, ku ktorému malo dôjsť takým spôsobom, že dňa 02.08.2023 v čase okolo 14:50 hod ako vodič Ing. Jozef Garbiar, nar. 27.02.1976, bytom Školská, Liesek s osobným motorovým vozidlom zn. Mercedes-Benz EČV: TS243BY, červená metalíza zastal na priecestí špeciálnej dráhy a miestnej pozemnej komunikácie v obci Čierny Balog nachádzajúcej sa medzi ul. Hlavná smerujúcej na MČ Vydrovo pred stanicou Čierny Balog (priecestie v km 0,139-obvod stanice Čierny Balog) a to priamo pred prichádzajúci historický parný osobný vlak Čiernohronskej železnice (ČHZ) č. Os 106 s plánovaným príchodom do stanice Čierny Balog v čase o 14:50 hod, kde v tom čase bolo v uvedenom osobnom vlaku prepravovaných min. 150 cestujúcich, pričom iba z dôvodu pohotovej reakcie a zásahu strojvodcu, nedošlo k nehode s vážnymi následkami

**o d o v z d á v a m,**

Oddeleniu bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, Okresného dopravného inšpektorátu OR PZ v Brezne, na prejednanie priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1, písm. l) Zákona o priestupkoch č. 372/90 Zb. v znení neskorších predpisov, pretože nie je dôvod na začatie trestného stíhania alebo postup podľa § 197 ods. 2 Trestného poriadku.

**O d ô v o d n e n i e**

Dňa 17.08.2023 bol na tunajšie OO PZ Brezno odstúpený spisový materiál č. 19733/2023/OCŠLD-0002 vedeného na Dopravnom úrade, letisko M.R.Štefánika, 823 05, Bratislava, ktorému bolo dňa 09.08.2023 doručené od neziskovej organizácie: Čiernohronská železnica, n.o., so sídlom Hlavná 248/56, Čierny Balog IČO:31908811 v zastúpení Ing. Alešom Bílekom- riaditeľom ČHZ písomné oznámenie o spáchaní priestupku v zmysle § 108 ods. 1, písm. g), h) zákona č. 513/2009 Z.z. o dráhach zo dňa 03.08.2023.

Dňa 16.10. 2023 bol na zápisnicu o výsluchu osoby podľa § 196 ods. 2 Trestného poriadku vypočutý Ing. Jozef Garbiar, nar. 27.02.1976, bytom Školská, Liesek, ktorý v zápisnici okrem iného uviedol, že momentálne je v postavení SZČO. Na otázku povereného policajta, či je vlastníkom osobného motorového vozidla zn. Mercedes EVČ: TS243BY, odpovedal nie, vozidlo je evidované na firmu Garbiar stavebniny s.r.o. so sídlom Vojtašákova 846 Tvrdošín, IC47400072. Na otázku povereného policajta, aký bol dôvod prípadne účel zastavenia vozidla TS 243BY na koľajach v Čiernom Balogu, odpovedal, že dôvodom bola technická porucha na vozidle, ktorá sa prejavovala tak, že vozidlo nechcelo naštartovať, kde vozidlo riadne označil, výstražnými trojuholníkmi, pričom pri celej udalosti boli prítomní aj príslušníci

00 PZ Brezno, pán Medved' a pán Nevedel, ktorým uvedenú technickú poruchu nahlásil. Na otázku povereného policajta, či zastavenie vozidla bolo z jeho vôle alebo nezávisle od jeho vôle a teda z dôvodu poruchy na vozidle prípadne iného zavinenia, odpovedal ako už uviedol vyššie teda z dôvodu poruchy vozidla. Dodal, že uvedené vozidlo sa nenachádzalo na dráhe ani na priecestí. Na otázku povereného policajta, aké opatrenia urobil na zamedzenie a odvrátenie vzniknutého zvýšeného všeobecného nebezpečenstva, koho kontaktoval a upozornil na vzniknutú situáciu a ako túto udalosť ďalej na mieste riešil, odpovedal, že žiadne všeobecné nebezpečenstvo nevzniklo, situáciu ohlásil policajtom a svedkom bol aj jeho právny zástupca Mgr. František Baraniak. Na otázku povereného policajta, či kontaktoval nejaký servis, prípadne nejakú asistenčnú službu na odťah vozidla, odpovedal, že v čase okolo 23.00 hod. sa mu podarilo problém svojpomocne odstrániť, keď boli z firmy doručené náhradné kľúče. Uviedol, že potom ako sa vrátil z OO PZ v Brezne sa pri vozidle nenachádzali 2 ks výstražným trojuholníkov, ktorými vozidlo označil pred odchodom a tieto boli odcudzené. Fotodokumentáciu priložil v prílohe e-mailu. Uvedená fotodokumentácia zachytáva stav vozidla pred tým ako odišiel na OO PZ Brezno. Na otázku povereného policajta, či si bol vedomý miesta, kde ostalo vozidlo TS 243BY stáť, odpovedal, že vozidlo kde ostalo stáť tak tam ostalo. Na otázku povereného policajta, kto ho upozornil na vzniknutú situáciu a čo bolo obsahom rozhovoru, odpovedal, že p. Bílek ktorý prišiel k nim povedal aby vozidlo odstránili a snažil sa odtlačiť vozidlo parným čiernym rušňom. Na otázku povereného policajta, ako dlho uvedené vozidlo stálo na koľajovom priecestí, odpovedal, že vozidlo tam stálo asi od cca 16.00 do 23.00 hod. Na otázku povereného policajta, akým spôsobom došlo k spojzdneniu špeciálnej dráhy a odjazdu jeho vozidla, odpovedal, že žiadna špeciálna dráha sa tam nenachádza a k spôsobu spojzdnenia vozidla sa už vyššie vyjadril. Dodal, že ak sa niekto sa vyjadruje, že tam je špeciálna dráha tak poprosí o nahliadnutiu na stavebné povolenie tejto dráhy a povolenie na jej prevádzku.

V uvedenej veci bolo podané vysvetlenie od osoby Petr Novák, nar. 13.11.1965, bytom Bohuslavice u Zlína č.p. 302 okres Zlín (CZ), TČ: +420 774 416 260, ktorý uviedol, že pracuje ako rušňovodič parného rušňa, patriaceho Čiernohronskej železnici, n.o. so sídlom ul. Hlavná 56, 976 52 Čierny Balog IČO: 319 088 11. K udalosti zo dňa 02.08.2023 v čase okolo 14:50 hod uviedol, že v tom čase viedol parný osobný vlak č. Os 106, kde bolo v súprave pripojených ďalších 5 vagónov, kde bolo prepravovaných odhadom asi 80-100 ľudí, presný počet nevie uviesť lebo lístky sa kupujú na smer jazdy, ktorých môže byť aj viac. Uviedol, že uvedený osobný vlak č. Os 106 viedol zo smeru Šánske s časom odchodu 14:30 hod na smer jazdy Dobroč s časom príchodu 15:20 hod, kde v čase 14:50 hod keď je príchod na stanicu Čiernu Balog prišiel na úroveň tejto stanice, kde riadne zastavil podľa platného cestovného poriadku, preto aby do vlaku mohli nastúpiť ďalší cestujúci. Keď úplne zastavil na tejto úrovni tak vo vzdialenosti cca 100 m od neho spozoroval červené SUV vozidlo zn. Mercedes, ktoré stálo priamo na koľajisku uvedenej trate. Uviedol, že v tom čase rušeň stál na mieste, v pohybe nebol tj. rýchlosť bola 0 km/hod. Z uvedeného dôvodu ostal stáť, v jazde ďalej nepokračoval, informoval o tom vedenie a to p. Bíleka, sám išiel požiadať majiteľa uvedeného auta aby odstránil prekážku, na čo mu p. Garbiar odpovedal „ že má poruchu a nemôže s ním odísť “ a preto jazdu ukončil. Dodal, že neskôr sa už iba sám na samotnom

rušni bez cestujúcich presunul opatrne nad výhybku aby sa obrátil smerom späť do stanice. Uvedená situácia sa zopakovala v ten deň aj o 15:50 hod, kedy pred autom stála žena, ktorá si to natáčala a nakoľko tam uvedené OMV stále bolo opäť jazdu ukončil na stanici Čierny Balog. Uviedol, že v prípade mimoriadnej udalosti pri poruche rušňa je brzdná dráha 400 m a mohlo by takto dôjsť k zrážke s prekážkou. Dodal, že do stanice majú na vlakoch príjazdovú rýchlosť cca 10 km/hod a príchod signalizujú húkaním a každé priecestie samostatne zvlášť.

Do spisu bol zabezpečený úradný záznam hliadky OO PZ Brezno, ktorá bola privolaná na preverenie oznámenia, ktoré priamo predchádzalo uvedenej udalosti a malo následný súvis s neskoršími udalosťami.

Do spisu bol zabezpečený obrazový a textový výstup/export digitálneho zobrazenia z internetovej adresy: <https://zbgis.skgeodesy.sk/mkzbgis/sk/kataster/>, ktorý zobrazuje a vytyčuje presne zamerané existujúce hranice parciel a pozemkov na základe prevzatých údajov z geodetických meraní, ktoré sú evidované a aktualizované s reálnym premietnutím situácie v katastrálnej databáze pozemkov v Slovenskej republike, kde sú zároveň aj vyznačené symboly popisujúce spôsob využívania pozemku s ich popisom.

Do spisu bol zabezpečený písomný dokument Všeobecno-technický predpis ČHZ, ktorý je základným prevádzkovým predpisom ČHZ, ktorý vo svojom obsahu záväzne určuje a charakterizuje práva a povinnosti všetkých vymedzených pracovníkov v nadväznosti na predpisy ČHZ.

Podľa zákona č. 513/2009 Z.z. o dráhach sa dráhy členia podľa technických podmienok na železničné, električkové, trolejbusové, lanové a špeciálne dráhy, kde v odkazujúcej dôvodovej správe vlastnej všeobecnej časti sú špeciálne dráhy definované ako rôzne miestne dráhy využívané na účelovú, rekreačnú, turistickú alebo doplnkovú dopravu, ktorá je nezaustená do železničnej trate a to najmä uzkorozchodné dráhy (napr. Tatranská električková železnica, Čiernohronská železnica a pod.).

Pozemná cestná komunikácia kde sa nachádza predmetné križujúce železničné priecestie špeciálnej dráhy je zaradená do kategórie siete miestnych ciest, ktoré sú všeobecne prístupné na užívanie, patria sem aj parkoviská vo vlastníctve obcí a verejné priestranstvá, ktoré slúžia miestnej doprave, pričom železničné priecestie špeciálnej dráhy je na danom mieste z oboch strán komunikácie riadne vyznačené zvislou dopravnou značkou – výstražným krížom pre železničné priecestie jednokoľajové označenie.

Prečinu „Všeobecné ohrozenie“ podľa § 285 ods. 1 Trestného Zákona sa dopustí ten, kto z nedbanlivosti spôsobí alebo zvýši všeobecné nebezpečenstvo, alebo sťaží jeho odvrátenie alebo zmiernenie, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.

Objektívna stránka skutkovej podstaty prečinu „Všeobecné ohrozenie“ podľa § 285 Trestného zákona spočíva v konaní páchatel'a, ktorý z nedbanlivosti spôsobí alebo zvýši všeobecné nebezpečenstvo, alebo sťaží jeho odvrátenie alebo zmiernenie.

Objektom tohto trestného činu je záujem na ochrane života, zdravia ľudí alebo záujem na ochrane cudzieho majetku. Všeobecné nebezpečenstvo vznikne vtedy, ak všeobecne nebezpečným konaním nastane situácia, ktorá svojou povahou, rozsahom a intenzitou ohrozenia znamená nebezpečenstvo vzniku následkov spočívajúcich v ohrození chránených

záujmov. Všeobecné nebezpečenstvo musí hroziť bezprostredne, čo znamená výrazné priblíženie sa k poruche.

V zmysle relevantnej judikatúry sa pod pojmovým (zákonným) znakom „ľudí“ disponovateľným do objektívnej stránky skúmaného trestného činu rozumie najmenej sedem osôb.

Samotný charakter skúmaného trestného činu, ktorý je podľa povahy následku trestným činom ohrozovacím. Ohrozovací trestný čin je trestný čin, ktorý z hľadiska objektívnej stránky predpokladá taký charakter skutkového deja, ktorého následkom nie je vznik poruchy na zákonom chránených hodnotách, ale pri ktorom, hoc aj pri malej a nepredvídateľnej zmene skutkových okolností, by takáto porucha, v intenzite predpokladanej objektívnou stránkou nastala. Aplikujúc uvedené na trestný čin všeobecného ohrozenia, objektívnu stránku skúmaného trestného činu naplní iba také vytvorenie skutkového deja, ktorý by pri odchýlke v jeho priebehu rezultoval k usmrteniu alebo ťažkej ujme na zdraví najmenej siedmich osôb, alebo k spôsobeniu škody veľkého rozsahu na cudzom majetku.

Ustanovenie § 285 Trestného zákona predpokladaná nedbanlivosť, teda ľahšiu formu zavinenia, ako je úmysel. Pri nedbanlivostnom zavinení chýba zložka vôle t.j. páchatel' nechce spôsobiť následok ani nie je uzrozmeneý s tým, že ho spôsobí.

Skutkovou podstatou trestného činu sa rozumie súhrn konkrétnych znakov, ktoré charakterizujú určité ľudské správanie ako trestný čin. Zákonnými znakmi skutkovej podstaty každého trestného činu sú objekt, objektívna stránka, subjekt a subjektívna stránka. Všetky tieto štyri skupiny znakov tvoria jednotný celok a sú v skutkovej podstate trestného činu obligatórne. Existujú v každej skutkovej podstate trestného činu, aj keď nie sú výslovne v nej uvedené. V prípade, že by niektorý z týchto znakov chýbal, nešlo by v danom prípade o trestný čin.

Rozhodujúcim kritériom pre naplnenie skutkovej podstaty trestného činu je skúmanie objektívnej a subjektívnej stránky tohto trestného činu

Pre naplnenie znakov trestného činu musia byť súčasne splnené dve základné podmienky. Jednak je to protiprávny čin a taktiež znaky takéhoto činu musia byť uvedené v Trestnom zákone. Znaky, ktoré sú uvedené v Trestnom zákone, sú všetky zákonné znaky skutkovej podstaty trestného činu, a to vrátane subjektívnej stránky, teda zavinenia ako i stránky objektívnej.

Nedbanlivosť je ľahšou formou zavinenia oproti úmyselnému konaniu. Môže mať podobu vedomej nedbanlivosti alebo nevedomej nedbanlivosti. Pre oba druhy nedbanlivosti je spoločné, že chýba zložka vôle, t. j., že páchatel' nechce spôsobiť následok ani nie je uzrozmeneý s tým, že ho spôsobí a uplatňuje sa len zložka vedomostná (rozumová). Vedomá nedbanlivosť je vybudovaná na vedomí možnosti vzniku následku pri spoliehaní sa bez primeraných dôvodov, že k následku nedôjde. To znamená, že páchatel' vie o možnosti vzniku následku avšak bez primeraných dôvodov možnosť porušenia alebo ohrozenia chráneného záujmu vylučuje. Nevedomá nedbanlivosť je vybudovaná na povinnosti a súčasne i možnosti predvídať, že spôsobenie poruchy alebo ohrozenie záujmu chráneného týmto zákonom môže nastať. Zložka vedomostná je tu vyjadrená len ako povinnosť a možnosť vedieť, nie ako skutočná vedomosť rozhodujúcich skutočností.

Zavinenie z nedbanlivosti je vybudované na zložke vedomostnej, t. j. na psychickom vzťahu páchatel'a k podstatným skutočnostiam, ktoré zakladajú trestný čin a zároveň na zachovaní potrebnej miery opatrnosti. Táto miera opatrnosti je určovaná spojením objektívneho a subjektívneho hľadiska pri predvídaní spôsobenia následku. Objektívne hľadisko opatrnosti vyžaduje pravidla od každého rovnakú mieru opatrnosti, ktorá je v spoločnosti ustanovená alebo uznávaná. Vyššia miera opatrnosti sa vyžaduje výnimočne u

niektorých skupín osôb podľa povahy povolania alebo zamestnania. Rozsah potrebnej opatrnosti vyplýva spravidla z osobitných právnych predpisov (napr. bezpečnostné predpisy, predpisy o pravidlách cestnej premávky). Subjektívne hľadisko je miera opatrnosti, ktorú považuje za potrebnú a je schopný vynaložiť práve ten, o ktorého zodpovednosť ide. Ide o individuálne hľadisko, ktoré je u každého človeka iné, lebo je dané jeho znalosťami, skúsenosťami, jeho duševnými a telesnými schopnosťami a možnosťami.

Trestná zodpovednosť pri vedomej aj nevedomej nedbanlivosti je vymedzená spojením oboch hľadísk, pričom medzi porušením potrebnej miery opatrnosti a následkom musí byť príčinná súvislosť.

Zavinenie musí zahŕňať všetky znaky charakterizujúce objektívnu stránku trestného činu, teda i príčinný vzťah medzi konaním páchatel'a a následkom trestného činu. Pri nedbanlivosti je treba, aby si páchatel' aspoň mal a mohol predstaviť, že sa takto príčinný vzťah môže rozvinúť.

Pre naplnenie znakov trestného činu musia byť súčasne splnené dve základné podmienky. Jednak je to protiprávny čin a taktiež znaky takéhoto činu musia byť uvedené v Trestnom zákone. Znaky, ktoré sú uvedené v Trestnom zákone, sú všetky zákonné znaky skutkovej podstaty trestného činu, a to vrátane subjektívnej stránky, teda zavinenia ako i stránky objektívnej.

Podľa § 196 ods. 2 Trestného poriadku po prijatí trestného oznámenia orgán činný v trestnom konaní zistí, že je potrebné ho doplniť, doplnenie vykoná ho výsluchom oznamovateľa alebo poškodeného alebo vyžiadaním písomných podkladov od oznamovateľa alebo od inej osoby.

Podľa § 2 ods. 10 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav vecí, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti. Právo obstarávať dôkazy majú aj strany. Orgány činné v trestnom konaní s rovnakou starostlivosťou objasňujú okolnosti, svedčiace proti obvinenému, ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech, a v oboch smeroch vykonávajú dôkazy, tak aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie.

Podľa § 2 ods. 12 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní a súd hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán.

Podľa § 8 Trestného zákona je trestným činom len také protiprávne konanie, ktorého znaky sú uvedené v Trestnom zákone, ak tento zákon neustanovuje inak. Aby mohlo byť určité ľudské správanie (konanie) charakterizované ako konkrétny trestný čin uvedený v osobitnej časti Trestného zákona, musí vykazovať obligatórne znaky skutkovej podstaty konkrétneho trestného činu, pričom všetky tieto znaky musia byť naplnené súčasne, v opačnom prípade nejde o trestný čin, aj keby išlo protiprávne konanie.

Skutok (alebo určitý skutkový dej, ktorý sa odohral) sa nestáva trestným činom len preto, že ho za trestný čin označí oznamovateľ v podanom trestnom oznámení. Oznamovateľ (poškodený) má právo na podanie trestného oznámenia a orgány činné v trestnom konaní majú následne povinnosť sa ním zaoberať a rozhodnúť o ňom, avšak posúdenie, či skutok napĺňa alebo nenapĺňa znaky konkrétnej skutkovej podstaty trestného činu je plne v ich kompetencii. Každý má síce zákonný nárok na to, aby sa jeho podaniami a návrhmi kompetentné orgány zaoberali a aby ich vybavili, avšak nikto nemá nárok na to, aby výsledok tohto vybavenia zodpovedal jeho predstave.

V zmysle § 2 ods. 12 Trestného poriadku, orgán činný v trestnom konaní vyhodnotil vyššie uvedené dôkazy jednotlivo i v ich súhrne, zo zabezpečených dôkazov získaných zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia po starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu boli postačujúce na vydanie meritórneho rozhodnutia, vychádzajúc z písomného oznámenia o spáchaní priestupku neziskovou organizáciou: Čiernohronska železnica, n.o., so sídlom Hlavná 248/56, Čierny Balog v zastúpení Ing. Alešom Bílekom- riaditeľom ČHZ, podaného vysvetlenia od osoby Petr Novák, ktorý v uvedenom čase viedol parný osobný vlak č. Os 106, pričom podľa platného cestovného poriadku v čase o 14:50 hod s týmto vlakom riadne zastavil a ostal stáť v stanici Čierny Balog a po spozorovaní uvedeného tam už stojaceho OMV na železničnom priecestí vo vzdialenosti cca 100 m z pohľadu jazdy vodiča vpred jazdu s uvedeným osobným vlakom a pripojenými vagónmi s cestujúcimi osobami jazdu riadne a bezpečne ukončil, pričom v tejto jazde ďalej podľa prepravného poriadku už nepokračoval, zo zápisnice o výsluchu osoby Ing. Jozefa Garbiara, ktorý vo svojej výpovedi okrem iného uviedol, že predmetné vozidlo zn. Mercedes-Benz ECV: TS243BY sa nenachádzalo na dráhe ani na priecestí a taktiež jeho tvrdenia, že žiadna špeciálna dráha sa tam nenachádza, bolo v štádiu konania pred začatím trestného stíhania zistené a preukázané, že k určitému skutku zo strany osoby Ing. Jozefa Garbiara došlo, no v konkrétnej veci sa nejedná o citovaný prečin, ani o iný trestný čin upravený v osobitnej časti platného Trestného zákona tak ako ho oznamovateľ v jeho oznámení podľa jeho vnímania celej vzniknutej situácie a súhrne udalostí uviedol a opísal. Zistené protiprávne konanie spojené s už vyššie popísaným následkom orgán činný v trestnom konaní nepovažuje za trestný čin, ale uvedené konanie podozrivej osoby Ing. Jozefa Garbiara by mohlo napĺňať zákonné znaky priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1, písm. l) Zákona o priestupkoch č. 372/90 Zb. v znení neskorších predpisov, nakoľko týmto konaním je dôvodné podozrenie, že došlo k porušeniu § 27 ods. 4, prípadne § 25 ods. 1 písm. g) s poukázaním na § 137 ods. 2, písm. p) Zák. č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke kde na prerokovanie tohto konania je príslušný Okresný dopravný inšpektorát OR PZ v Brezne oddelenie bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky

Z vyššie uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, čím považujem uznesenie za odôvodnené.

**Poučenie:** *Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť nemá odkladný účinok.*



Poverený príslušník PZ  
npor. Ing. Múchal Siráky

ČIERNOHRONSKÁ ŽELEZNICA	
Hlavná 248/56 Čierny Balog	
101-11/2023	108/23